

新冠疫情后浙江省服务贸易空间结构解析

王楠, 戴可澄

(宁波大学科学技术学院, 浙江 宁波 315300)

摘要: 服务贸易正在成为全球自由贸易的重点和焦点, 受疫情影响, 传统服务贸易面临着转型与重构。以 2020 年疫情初期发展阶段为参照, 采用区位熵值法测算浙江省与京、沪、广、深四大城市在三大产业上的发展差异, 以服务业区位熵值对浙江省内 10 个地级市进行产业空间结构分析。结果表明: (1)浙江省第三产业发展水平较发达地区仍存在一定差距, 产业数字化为服务贸易转型升级提供新的机遇与挑战。(2)浙北地区数字贸易创新、浙南地区传统服务贸易数字化转型、浙东自由贸易区升级均表现出明显的新兴服务贸易空间集聚态势。(3)疫情后以贸易链衍生策略优化浙江省服务贸易空间结构, 能够为共同富裕示范区建设提供持续健康发展动力。

关键词: 服务贸易; 区位熵; 数字化; 高质量

中图分类号: F7

文献标志码: A

文章编号: 1001-5132 (2022) 04-0080-05

近年, 随着服务业价值链的完善与发展, 全球服务经济发展迅速, 以服务业为基础的服务贸易日益成为国际贸易的新热点。Markusen 等^[1]从全球生产网络角度分析了服务业与制造业的融合, 指出制造业的出口过程包含众多服务业的贡献价值。崔颖^[2]对疫情初期国际服务贸易行业产生的连锁反应, 全球服务贸易行业秩序重塑及国内服务贸易行业如何把握国际市场提出建议与看法, 对国际服务贸易的发展基础、发展趋势进行了微观分析。周蕾^[3]依托全球价值链框架, 评估了中国服务业专业化水平, 提出了提升中国服务贸易在全球价值链上位置的政策建议。朱福林^[4]提出全球价值链的发展、服务在制造业生产中日益增加的重要性, 数字贸易的扩张对全球数字服务贸易产生巨大助力, 促进世界范围内数字服务贸易的不断发展壮大等。总体上, 已有研究侧重于对全球服务贸易供应链、价值链的产业研究, 对疫情后服务贸易的市场演变及价值链空间演进的研究还处于起步阶段^[5-9]。而世贸组织(World Trade Organization, WTO)统计(2011—2019 年数据, BOP 口径), 全球服务进出口额由 86 128 亿美元增长至 120 015 亿美元, 年均增

速达 4.23%, 服务贸易额占贸易总额比重由 19.5% 提高至 24.5%。2019 年, 我国服务进出口总额达 54 152.9 亿元, 传统领域服务贸易总额 32 685.3 亿元, 下降 1.6%, 新兴服务贸易总额为 18 777.7 亿元, 增长 10.8%, 知识密集型服务进出口额 18 777.7 亿元, 增长 10.8%。同期浙江省服务贸易总额 2 306.8 亿元, 数字服务贸易进出口 1 006.23 亿元, 增长 69.01%, 实现了从传统服务贸易大省向现代服务贸易强省的转变。本文在此基础上针对浙江省各个城市服务贸易产业进行进一步的分析, 在疫情前浙江省各个城市的发展基础上, 预测疫情后浙江省各城市服务贸易会出现的损失, 并针对不同城市服务贸易的现状依次规划未来的发展模式。

1 研究方法与数据来源

1.1 研究方法

采用空间经济经典研究方法——区位熵理论, 结合浙江省服务业集聚发展特点, 探索其产业结构空间差异对服务贸易的影响。本文将度量产业集群水平主要指标的区位熵(Location Quotient, 简称为 L) 设置公式为:

收稿日期: 2021-12-04.

宁波大学学报(理工版)网址: <http://journal1g.nbu.edu.cn/>

基金项目: 浙江省软科学重点项目(2022C25021); 宁波市社会科学基地研究项目(JD5-ZD19)。

第一作者: 王楠(1970-), 女, 内蒙古呼伦贝尔人, 博士/教授, 主要研究方向: 区域经济地理、产业经济。E-mail: wnzbm@163.com

$$L = (E_{ij} / E_i) / (E_{kj} / E_k),$$

式中: L 指该产业地区就业份额与该产业研究区范围内就业份额的比值; E_{ij} 表示地区 i 中行业 j 的就业人数; E_i 表示地区 i 的总就业人数; E_{kj} 表示样本总数中行业 j 的就业人数; E_k 表示样本总数中的总就业人数. L 的大小可较清晰地评价不同地区服务业集群发展水平, 若 $L > 1$, 表示该产业有明显的区域比较优势, 若 $L < 1$, 则表示该产业在当地没有形成产业集群发展优势. L_i 中 i 是各产业代码, 即交通运输、仓储和邮政业($i=1$), 信息传输、软件和信息技术服务业($i=2$), 批发和零售业($i=3$), 住宿和餐饮业($i=4$), 金融业($i=5$), 房地产业($i=6$), 租赁和商务服务业($i=7$), 科学研究和技术服务业($i=8$), 水利、环境和公共设施管理业($i=9$), 居民服务、修理和其他服务业($i=10$), 教育业($i=11$), 卫生和社会工作服务业($i=12$), 文化、体育和娱乐业($i=13$), 公共管理、社会保障和社会组织服务业($i=14$).

1.2 数据来源

在数据可获得性和有效性的前提下, 以国家统计局网站年度统计数据、各城市统计年鉴及浙江省外汇管理局、商务部服务贸易统计监测系统统一平台的数据为主, 由于舟山市数据缺失, 本研究未将其列入分析对象.

2 疫情前后浙江省服务贸易区域结构及其响应

2.1 疫情前浙江省第三产业发展水平较发达地区差距较大

浙江省服务贸易行业空间分布广泛, 不同地区特殊的地理环境、人文习惯、产业基础形成了服务贸易的块状产业集群. 2019年浙江省与北上广深三大产业的 L 对比(表1)显示: 第一、二产业区位熵远高于其他四市, 而第三产业区位熵值则落后于北上广 0.5 以上, 说明生产型服务业的发展空间较大.

表1 浙江省与其他发达地区三大产业区位熵

产业	浙江	上海	广州	深圳	北京
第一产业	0.418	0.118	0.220	0.004	0.133
第二产业	1.656	0.887	0.861	1.443	0.493
第三产业	0.928	1.533	1.494	1.270	1.754

注: 由国家统计年鉴、浙江统计年鉴、上海统计年鉴、深圳统计年鉴、北京统计年鉴数据综合计算得出.

2.2 疫情前浙江省内服务贸易产业区位分异明显

2.2.1 浙北传统服务贸易主导区

该区包括杭州市、嘉兴市、湖州市三市, 经济以旅游业、建筑服务业为主, 是浙江省内传统服务贸易产业基础较为发达地区, 但各市表现也不同(表2), 其中, 杭州市地位凸显, 14个产业中有8个产业 L 值均大于 1. 其批发与零售业($L_3=8.42$)由传统旅游消费与现代电子商务两部分组成, 且以信息传输、软件和信息技术服务($L_2=3.46$)为代表的数字经济产业一枝独秀, 说明数字服务经济发展迅速. 嘉兴与湖州表现为传统服务业较发达特点, 未来以产业数字化为引领, 数字贸易发展潜力巨大.

表2 浙北地区第三产业中内部产业区位熵计算

城市	L_1	L_2	L_3	L_4	L_5	L_6	L_7
杭州市	0.12	3.46	8.42	1.08	0.55	2.13	3.40
嘉兴市	0.13	0.25	3.72	1.91	0.58	1.24	1.27
湖州市	0.13	0.19	4.33	2.86	0.34	0.70	0.69
城市	L_8	L_9	L_{10}	L_{11}	L_{12}	L_{13}	L_{14}
杭州市	4.06	0.89	0.73	0.82	0.52	3.31	1.14
嘉兴市	0.77	1.44	0.76	0.92	0.85	0.96	0.76
湖州市	0.51	1.02	0.82	0.87	0.91	0.98	0.98

注: 由浙江统计年鉴、浙北地区各城市统计年鉴计算得出.

2.2.2 浙南新兴服务贸易发展区

该区主要由温州市、台州市、丽水市、金华市、衢州市组成(表3), 由于第二产业起步晚, 其非传统服务贸易发展则较快, 教育业 L 值均大于 1, 而信息传输、软件和信息技术服务 L 值均小于 1, 说

表3 浙南地区第三产业中内部产业区位熵

城市	L_1	L_2	L_3	L_4	L_5	L_6	L_7
台州市	0.11	0.24	0.74	0.30	3.37	0.72	0.78
温州市	0.07	0.32	5.66	1.82	0.61	0.64	0.26
丽水市	0.10	0.76	5.32	0.82	0.32	1.17	2.76
金华市	0.08	0.41	1.23	6.41	1.54	0.50	0.59
衢州市	0.14	0.37	0.95	0.65	1.79	0.55	0.95
城市	L_8	L_9	L_{10}	L_{11}	L_{12}	L_{13}	L_{14}
台州市	0.44	1.63	0.04	3.73	3.22	0.65	3.43
温州市	0.65	0.97	1.10	1.25	0.71	0.49	0.85
丽水市	1.68	2.12	0.52	1.49	1.19	3.02	6.26
金华市	0.43	1.03	1.20	1.35	1.01	1.41	0.87
衢州市	0.54	1.24	0.12	2.61	3.01	0.43	3.84

注: 由浙江统计年鉴、浙南地区各城市统计年鉴计算得出.

明基于人力资源服务及数字经济创新的新兴服务贸易拓展空间较大。

2.2.3 浙东海洋特色服务贸易区

该区以宁波、绍兴两市为主,由于丰富的海洋资源以及对外贸易的便利性,批发与零售业、住宿与餐饮业的 L 值均大于1(表4),说明其生产型服务业基础较好,但新兴服务贸易发展水平与城市定位有很大差距,未来可以宁绍城际交通互联为引擎,以杭绍甬一体化示范区建设为目标,大力发展生产、生活融合型服务业,创新服务贸易新模式。

表4 浙东地区第三产业中内部产业区位熵计算

城市	L_1	L_2	L_3	L_4	L_5	L_6	L_7
宁波市	0.20	0.34	3.75	1.63	1.44	1.10	1.76
绍兴市	0.25	0.16	3.74	1.68	0.82	0.77	0.69
城市	L_8	L_9	L_{10}	L_{11}	L_{12}	L_{13}	L_{14}
宁波市	1.01	0.66	0.77	0.79	0.86	0.75	0.73
绍兴市	0.55	0.76	0.71	0.90	0.74	0.86	0.87

注:由浙江统计年鉴、浙东地区各城市统计年鉴计算得出。

2.3 疫情后浙江省服务贸易业转型加速

产业基础决定贸易基础,浙江省自改革开放以来,传统服务贸易行业一直稳步增长,但突如其来的疫情给行业有效运行带来了巨大困扰,产业面临巨大损失,至2020年三季度,全省服务贸易部分产业仍处于亏损状态,其中旅行业同比减少41.19%,建筑业同比减少36.83%。即使在各项政策施行紧急救援后,仍然有大部分传统服务贸易产业发展处于下降状态,无论在进口还是出口方面相较于2018年的发展趋势均明显弱化。而部分非传统服务贸易领域在疫情期间的增长趋势则超过了2018年的净出口贸易额,例如金融服务同比增长27.76%,电信、计算机和信息服务同比增长25.71%。

3 疫情后浙江省服务贸易产业链演化对策

疫情期间,中美贸易战持续进行,导致本就处于危急状态的中美传统服务贸易行业受到重创,不仅影响到许多中国企业的正常运营,也打破了全球服务贸易结构平衡,破坏了国际贸易的良性循环,对浙江省服务贸易发展提出了新挑战。

3.1 浙江省服务贸易结构演进主要特点

近年,浙江省贸易结构持续优化,进出口贸易

始终保持增长态势,受疫情影响的2020年进出口总额仍达33807.9934亿元,同比增长9.6%,拉动全国进出口增长0.9个百分点,对全国进出口、出口的增长贡献率居各省市首位。其中,服务贸易总额突破了4000亿元大关,数字经济、远程医疗、电子商务等行业表现积极,推动数字贸易加速发展,但也面临不少问题。

3.1.1 服务贸易国际产业链难以突破

根据国家外汇管理局浙江省分局推出的《浙江省服务贸易前十大国际市场》各时间段的比较分析,发现浙江省服务贸易市场在疫情前后排名并未发生变化(表5),即中国香港、美国、新加坡、爱尔兰、日本始终居前列,2019年五大国际市场进出口总额占浙江省服务贸易总进出口额的41.75%,同时也说明与其他国家的服务贸易市场,尤其与发展中国家及“一带一路”沿线国家的贸易往来,对丰富浙江省服务贸易类型、提高贸易数量与质量方面仍有较大拓展空间。

表5 浙江省服务贸易前十大国际市场情况(2020年1—9月)

国家 (地区)	进出口		出口		进口	
	金额/ 亿元	同比/ %	金额/ 亿元	同比/ %	金额/ 亿元	同比/ %
中国香港	748.2	9.1	108.7	10.8	639.5	8.8
美国	181.7	2.3	36.4	11.7	145.3	0.2
新加坡	138.4	4.5	44.4	319.7	94.1	-22.8
爱尔兰	66.9	12.5	66.5	12.7	0.4	-11.6
日本	37.8	-12.8	13.2	-6.8	24.6	-15.8
加拿大	26.0	5.1	1.2	-29.6	24.8	7.6
英国	25.7	-23.6	5.2	20.5	20.5	-30.1
澳大利亚	23.0	-14.0	1.8	30.8	21.3	-16.3
韩国	14.0	105.0	3.4	83.2	10.6	113.2
瑞典	11.4	275.0	0.1	-96.5	11.4	747.8
前十大市场	1273.0	6.6	280.8	24.6	992.2	2.5

注:由国家外汇管理局浙江省分局、商务部服务贸易统计监测系统统一平台整理。

3.1.2 供应链调整倒逼服务贸易转型

经济一体化使全球贸易区域内部依赖度不断提升。数据显示,截至2019年,东亚-太平洋板块中55%的对外贸易发生在本区域内,欧洲-中亚板块65%的对外贸易发生在本区域内。在疫情冲击下,2020年多国采取社交隔离、经济封锁等政策影响了经济增长,全球产业链、供应链和生产出现断

裂、暂停和大幅减少,而中美贸易战、“泼脏水”政策等进一步影响了中国与欧美国家的贸易往来,全球经济活动减少带来国际贸易萎缩,2020年全球贸易萎缩9%,虽然供应链完整且稳定的浙江交出了一般贸易增长10.5%的优秀成绩,但79%的一般贸易占比也充分说明对传统服务贸易的依赖性较强特点。

3.1.3 迎接全球数字贸易新机遇

世贸组织统计,2020年全球数字服务贸易出口高达31900多亿美元,对全球服务贸易出口增长的贡献率高达98.3%,占全球服务贸易总额的比重由2010年的47.3%上升至2020年的52%,而我国数字服务贸易额为2800亿美元左右,占全球比重达28%左右。其中,跨境电商作为数字贸易的主要载体发挥了重要作用,而浙江在全国已率先基本实现跨境电商综试区全覆盖,为下一步建设数字贸易综试区奠定了良好基础。

3.2 疫情后浙江省服务贸易产业链衍生策略

新冠肺炎疫情是我国继非典以来面对的又一次突发公共卫生事件,其传播快、危险性高的特点正在改变着全球经济格局。浙江省在长三角一体化战略指引下,以共同富裕示范区建设为目标,在巩固各区域产业结构优势前提下,要从要素、市场、制度等方面的协同创新来推进服务贸易转型升级。

3.2.1 供应链协同发展促进服务贸易行业水平全面提高

总体上,浙江省服务贸易无论在产业结构还是区域空间上始终存在不均衡的状态,并且长期以传统服务贸易行业为主,前期受疫情的不确定性影响较大,后期通过数字经济引领,结合及时出台的各项政策,不断推进新兴服务业的创新发展,未来应积极发挥数字经济、远程医疗、电子商务、物流仓储等传统产业优势,结合地域特色、产业特色、人才特色等指标融合延长服务贸易产业链、供应链。

3.2.2 以杭州为试点进行多样化实验

此次疫情影响最深的是传统服务贸易行业中的中小型企业,因此政府一方面要培养企业应对突发事件的工作能力,帮助其维持正常生产经营秩序,另一方面要鼓励企业大力发展数字化,利用

云直播、云招商、云办公等运营方式提高其交易撮合、报关和通关的线上化水平,引导企业充分运用大数据分析进行精准营销、定制化设计,持续提高竞争力。目前,杭州市作为国务院批准的服务贸易创新试点城市之一,无论在数字贸易交易额还是区位熵数据中均优势明显,因此可作为新兴服务贸易各类政策、制度、规则等项目的实验基地进行重点建设。

3.2.3 融入世界数字贸易发展轨迹

国家主席习近平在2020年中国国际服务贸易交易会全球服务贸易峰会上的致辞中指出,要顺应数字化、网络化、智能化发展趋势,助推服务贸易数字化进程。浙江省应充分发挥数字经济优势地位,在营商环境、贸易结构、贸易规则等方面加快探索与创新,以逐步提升在全球服务贸易价值链中的地位,提高在未来全球数字服务贸易中的话语权,积极参与全球服务贸易治理与规范工作,从基础设施、交易市场建设到产业数字化与数字产业化的产品开发、服务过程、产品销售、贸易壁垒等方面加快创新步伐,是浙江省融入全球数字服务贸易的主要路径。

4 结论与讨论

《服务贸易总协定》(General Agreement on Trade in Service, GATS)将服务贸易分为4种实现方式:跨境交付、自然人移动、异地消费和商业存在,传统服务业以生产者和消费者在地理空间上的邻近性支撑服务贸易持续发展,突如其来的疫情打破和改变了传统贸易形态,通过对浙江省案例分析,得出如下结论:

(1)浙江省服务贸易较全国发达地区仍存在较大差距,但基于良好的数字经济基础,未来在数字服务贸易领域发展潜力巨大。

(2)基于省内传统服务业块状集聚特点,形成浙北传统服务贸易主导区、浙南新兴服务贸易发展区、浙东海洋特色服务贸易区的不同发展特色。

(3)疫情加速了浙江省服务贸易产业转型升级步伐,以数字服务贸易各项创新模式探索为契机,建设数字服务贸易综合试验区是引领浙江乃至中国走向全球服务贸易价值链高端的重要路径。

(4)受疫情不确定性影响,生产要素跨国界移

动受到限制,以国内大循环促进国际大循环将是服务贸易的主要发展趋势。

随着“宅”经济、“线上展会”等新型服务贸易形式的不断衍生,浙江省应在对传统产业持续数字赋能的基础上,积极探索市场采购、保税维修、跨境电商等新兴贸易方式,在不断提升数字贸易技术支撑水平前提下,积极优化服务产业空间结构与协同创新策略,充分发挥数字经济正外部性以促进服务贸易高质量转型,为共同富裕示范区建设提供持续健康发展动力。

参考文献:

- [1] Markusen J, Rutherford T F, Tarr D. Trade and direct investment in producer services and the domestic market for expertise[J]. *Canadian Journal of Economics/Revue Canadienne*, 2005, 38(3):758-777.
- [2] 崔颖. 后疫情下的服务贸易变局[J]. *中国外资*, 2020(17):94-96.
- [3] 周蕾. 生产性服务贸易与全球价值链提升[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2013.
- [4] 朱福林. 中国数字服务贸易高质量发展的制约因素和推进路径[J]. *学术论坛*, 2021, 44(3):113-123.
- [5] 宣善文. 全球价值链视角下中国服务贸易国际竞争力研究[J]. *统计与决策*, 2020(17):101-105.
- [6] 王铁山, 张青. 新冠肺炎疫情对我国外贸企业的影响及应对措施[J]. *经济纵横*, 2020(3):23-29.
- [7] 付鑫, 张威, 李俊, 等. 中国服务开放对服务企业效率的影响效应研究——基于服务贸易创新发展试点的双重差分检验[J]. *华东经济管理*, 2021, 35(11):12-24.
- [8] Kavin C. The research of international service trade and economic growth theory[J]. *World Development*, 2015(12):35-44.
- [9] Gruszczynski L. The Covid-19 pandemic and international trade: Temporary turbulences or paradigm shift[J]. *European Journal of Risk Regulation*, 2020(29):1-12.

Analysis of the spatial structure of service trade in Zhejiang Province after the epidemic

WANG Nan, DAI Kecheng

(College of Science & Technology of Ningbo University, Ningbo 315300, China)

Abstract: Trade in service sectors is becoming the focus especially in global free trade. Affected by the epidemic, the traditional trade in services is facing transformation and restructuring. By employing location entropy method, this paper calculates the development differences between the three industries in Zhejiang and those in Beijing, Shanghai, Guangzhou and Shenzhen, and conducts the industrial spatial structure analysis of 10 prefecture-level cities in Zhejiang Province with the location entropy values of service industry. The results show that (1) There is still a certain gap in the development level of the tertiary industry in Zhejiang Province as compared with that of other areas, and industrial digitalization provides new opportunities and challenges for the transformation and upgrading of service trade. (2) Digital trade innovation in northern Zhejiang, the digital transformation of the traditional service trade in southern Zhejiang, and the upgrading of the free trade area in eastern Zhejiang all show an obvious spatial agglomeration trend of emerging service trade. (3) After the epidemic, the service trade spatial structure of Zhejiang Province is optimized with the trade chain growth strategy, which can provide a sustainable and healthy development impetus for the construction of the common prosperity show-case zone.

Key words: service trade; location entropy; digitalize; high quality

(责任编辑 章践立)