

演化经济地理学视角海岛县经济发展路径研究 ——以浙江省为例

马仁锋¹, 梁贤军¹, 李加林¹, 孙艳峰², 马波¹

(1. 宁波大学 浙江省海洋文化与经济研究中心, 浙江 宁波 315211; 2. 舟山市普陀区发展和改革局, 浙江 舟山 316100)

摘要: 改革开放以来, 浙江海岛县产业结构发生显著变化: 1990 年前以海洋渔业居主导地位, 1990~2000 年旅游业快速崛起主导第三产业成长, 2000 年以来水产加工与船舶修造等临港工业快速成长主导二、三产业强劲发展. 2011 年国家海洋经济示范区和舟山群岛国家新区战略实施, 既强化了浙江海岛县重要地位, 又带给海岛县发展压力. 研究发现: (1) 浙江海岛县经济总体处于“二三一”强化型阶段; (2) 浙江海岛县经济发展路径依赖显著, 即强烈依赖于独特海洋资源(深水岸线、海岛及海洋旅游资源)和毗邻地区国家战略实施等; (3) 浙江海岛县海洋经济发展的优势资源锁定效应较显著, 且伴随基础设施完善日趋强化. 研究认为应从浙江海岛县竞争性优势资源的经济演化路径锁定效应破解入手, 形成海岛县海洋产业选择与培育的新路径; 并应超越竞争性优势资源、国家战略催化等新路径锁定效应, 以促进浙江海岛县海洋经济可持续发展.

关键词: 舟山市; 洞头县; 玉环县; 岛屿经济体; 路径依赖与路径超越

中图分类号: K902; K921; F121 **文献标志码:** A **文章编号:** 1001-5132 (2013) 03-0111-07

海岛县是中国将沿海的群岛、列岛或独立海岛, 以有人岛群为主体, 包括了邻近分散的无人岛, 按县级行政单元的要求组成的行政管辖整体单元^[1]. 改革开放以来, 海岛县在我国对外开放和全球经济参与中发挥着日益重要的作用. 尤其是 1991 年中共中央与国务院的首次海洋工作会议通过了《九十年代我国海洋政策和工作纲要》及随后制定《全国海洋开发规划》(1995 年)、《全国海洋经济发展规划纲要》(2003 年)、《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》(2006 年)、《国家海洋事业发展规划纲要》(2008 年)、《全国科技兴海规划纲要》(2008 年)、《全国海洋功能区划(2011~2020 年)》(2012 年)、《全国海岛保护规划》(2012 年)等系列重要政策促成海岛县从我国沿海开放地区的陆域边缘走向了海洋世纪的前哨.

海岛县产业是海洋经济的重要组成部分, 其演化过程既能较好表征海岛县经济发展阶段, 又可反映海岛县经济发展的路径与模式. 浙江 6 个海

岛县在 20 世纪 80 年代就占全国 12 个海岛县总产值的 40%, 到 2010 年末达到 67.84%. 此外, 受浙江省海洋开发规划纲要(1993~2010 年)、浙江省第三次海洋经济工作会议(2003 年)、浙江海洋经济强省建设规划纲要(2005 年)等政策催化, 浙江海岛县产业结构由 1990 年前的渔业主导, 逐渐发展成“二三一”产业结构, 这既与全国 12 个海岛县有着显著的相似性^[2], 又存在浙江特色: (1) 浙江海岛县以舟山群岛为主体的南方海岛经济发展特色显著^[3-4]. (2) 近 10 年浙江海岛县第三产业快速发展, 初现多样性. 可见, 浙江海岛县发展已由海洋生物资源与岛屿陆地资源依赖型发展模式向海域、港口、航道与深海等综合性海洋资源转变. “十一五”期间, 浙江海岛县经济年均增长约 20%, 其核心动力源自产业结构的快速调整与主导产业迅速成长. 为此, 重点分析浙江海岛县产业结构演化的路径依赖、路径创造的规律, 并从国家海洋经济示范区建设新机遇反思浙江海岛县经济发展路径等.

收稿日期: 2013-04-05.

宁波大学学报(理工版)网址: <http://journal.g.nbu.edu.cn/>

基金项目: 国家自然科学基金(41171073); 浙江省海洋文化与经济研究中心项目(12HYJDY02); 浙江省教育厅科研项目(Y201223897); 浙江省社科基金(12JDHY01Z); 宁波大学区域经济社会发展研究院海洋专项项目(HYS1203).

第一作者: 马仁锋(1979-), 男, 湖北枣阳人, 博士/讲师, 主要研究方向: 经济地理与城乡规划. E-mail: marxfxf@126.com

表1 浙江海岛数量、面积及岸线长度

市名	海岛数量/个	陆域面积/km ²			潮间带滩涂面积/km ²	海海岸线长度/km				
		总面积	丘陵山地	平原		岸线总长	基岩岸线	人工岸线	砂砾质岸线	淤泥质岸线
舟山	1383	1256.70	786.35	470.35	183.06	2443.58	1850.78	529.99	50.06	12.75
嘉兴	29	0.70	0.67	0.03	0.62	15.86	14.92	0.00	0.94	0.00
宁波	527	254.07	153.47	100.60	77.11	758.60	607.56	140.92	4.94	5.18
台州	686	101.98	80.33	21.65	34.89	791.18	722.53	62.88	4.87	0.903
温州	434	137.87	110.57	27.30	123.38	636.49	585.22	36.28	10.02	4.96
合计	3059	1751.32	1131.39	619.93	419.06	4645.71	3781.01	770.07	70.83	23.79

注: 数据来源于 1995 年浙江海岛资源综合调查与研究。

1 浙江海岛地理与经济的基本特征

1.1 浙江海岛基本特征

浙江是全国海岛最多的省份, 陆域面积大于 500 m² 的海岛有 3059 个, 分布于 27°05′~30°51′N, 120°27′~123°09′E 之间。浙江省的海岛在地质构造上属华南褶皱系浙江褶皱带, 形成于第三纪晚期; 地貌上属雁荡山和天台山余脉向海边延伸部分。岛屿多为丘陵山地, 在山麓谷地和较大海岛边缘, 由于水动力作用及人类围垦, 散布有小片平原, 且离海岸越远, 山体高度越低。成因上, 浙江沿海岛屿有 99.9% 为大陆岛, 原为大陆的一部分, 后因地壳沉降或海平面抬升而与大陆分离而形成。

浙江海岛陆域面积 1 751.31 km², 占全省陆域面积 0.18%; 其中山地丘陵面积为 1 255.6 km², 占海岛面积 64.7%; 平原面积 684.8 km², 占 35.3%(表 1)。浙江海岛虽多, 但大多较小, 陆域面积在 10 km² 以上的仅 26 个, 而小于 0.1 km² 的海岛多达 2641 个。海岛分布相对集中, 约有 3/4 海岛呈列岛或群岛形态分布, 较大海岛与大陆海岸线的距离也大多在 10 km 之内, 开发条件较为优越。

1.2 浙江海岛县海洋经济发展特征

行政区划上, 浙江的海岛分别属于舟山、台州、宁波、温州和嘉兴 5 个市, 县(区)级行政区共 6 个, 为嵊泗县、岱山县、定海区、普陀区、玉环县和洞头县。2012 年浙江海岛县经济发展特征: (1) 舟山市海洋经济在国家新区政策支持下快速发展, 实现海洋经济总产出 1959 亿元, 海洋经济增加值 585 亿元, 海洋经济增加值占 GDP 比重达到 68.7%。(2) 玉环县全县海洋捕捞生产渔船 1025 艘, 海洋捕捞专业劳力 6116 人, 海洋捕捞产量 16.12 万 t;

海水养殖面积 6 189 hm², 下降 3.9%; 海岛旅游发展加快, 漩门湾观光农业园升格为国家 4A 级景区, 清港成为省旅游强镇, 全县共接待旅游总人数 403.51 万人次, 实现旅游业总收入 36.79 亿元。(3) 洞头县渔业总产量 148 748 t, 渔业总产值 82806 万元, 其中捕捞产值 64643 万元、养殖产值 18163 万元; 全县更新改造拖网渔船 7 艘, 大力支持羊栖菜和紫菜产业发展, 基本建成 2 个省市现代园区创建示范点; 旅游入境市场实现零突破, 全年接待海内外游客 291.5 万人次。

2 浙江省海岛县产业现状与演化特性

2.1 产业结构现状

2.1.1 总体特征及在浙江省海洋经济地位

2010 年末 6 个海岛县总人口 151.5 万人, 人口密度 789.90 人·km⁻², 耕地稀少、人口稠密; 国内生产总值为 994.55 亿元, 占全省 3.67%; 第一、二、三产业产值比为 9.63:45.23:45.14, 产业结构呈“二三一”型格局^[10]。6 个海岛县经济发展水平虽高于全国平均水平, 但总量和人均指标在浙江省和长三角地区地位较低。2010 年 6 个县人均 GDP 为 67374.3 元, 是全国平均水平的 2.3 倍, 浙江省人均 50024.9 元的 1.3468 倍。6 个海岛县海洋产业产值 1706 亿元, 占浙江省海洋经济总产值 3883.5 亿元的 43.93%^[11]。可见, 6 个海岛县已占有浙江省国民经济重要地位, 且成长为浙江海洋经济的新增长极。

2.1.2 县域产业结构现状特征与县际差异

2010 年嵊泗、岱山、定海、普陀、玉环、洞头的地区生产总值分别为 67.39、128.08、254.11、202.41、308.21、34.35 亿元, 三次产业增加值比分别为 19.17:34.29:46.53、13.43:57.69:28.88、3.35:43.3:

53.35、12.36:43.91:43.73、5.87:64.21:29.93、9.72:37.93:52.34。可见2010年浙江省6个海岛县产业结构都呈以二、三产业快速增长为显著特征,其中嵊泗、定海、洞头以第三产业增长比重最高;岱山、普区、玉环则以第二产业增长比重最高。若从2003~2010年间三次产业构成变化看(表2): (1)嵊泗3次产业结构由2006年的20.2:44.6:35.2调整为2010年的16.8:46.9:36.3,岱山3次产业结构由2006年的22.9:36.8:40.3调整为2010年的13.4:57.7:28.9,定海3次产业结构由2006年的4.6:42.0:53.4调整为2010年的3.4:43.3:53.3,普陀则由2006年的15.51:39.74:44.75调整为2010年12.36:43.92:43.72。(2)玉环由2006年的7.41:63.72:28.87调整为2010年6.42:63.83:29.75。(3)洞头县则从14.22:31.11:54.67调整为2010年的9.72:37.93:52.34。表明海岛县在“十一五”期间二、三产业发展较好,第一产业比重快速下降。

表2 浙江省海岛县2003、2006、2010年经济状况

年份	产值/亿元	嵊泗县	岱山县	普陀区	定海区	玉环县	洞头县
地区生产总值							
2003	第一产业	5.40	9.92	12.44	5.13	11.60	2.96
	第二产业	8.43	10.02	20.37	29.47	68.90	3.80
	第三产业	8.40	10.99	24.09	28.14	35.40	6.57
地区生产总值							
2006	第一产业	8.03	12.40	16.72	6.25	13.35	3.20
	第二产业	17.70	19.90	42.84	57.25	114.82	7.00
	第三产业	13.97	21.80	48.24	72.74	52.02	12.30
地区生产总值							
2010	第一产业	11.32	17.20	25.02	8.52	19.79	3.34
	第二产业	31.63	73.89	88.89	110.03	196.73	13.03
	第三产业	24.44	36.99	88.50	135.56	91.69	17.98

注:数据来源各海岛县国民经济和社会发展统计公报。

值得关注的是,舟山市所辖两区两县在自2000年以来围绕“大岛建、小岛迁、陆岛连”战略思路,实施了大批海洋经济项目,如建设舟山中心渔港、沈家门渔港、西码头渔港,在舟山本岛北部、老塘山、金塘岛、六横岛、岱山本岛、大衢岛建立公用泊位与业主码头,围绕石化、船舶、大宗物资水水

物流与加工引进落户了40余家船舶修造企业等,10年间舟山市海洋经济总产出从2000年的205亿元增长到2010年的1436亿元;海洋经济增加值从2000年的65亿元增加到2010年431亿元;而玉环县围绕大麦屿港发展矿石、原油、煤炭等大宗货物集散与中转,货物吞吐量从2000年的75万t增长到2010年的258万t,其中集装箱4.2万标箱,集装箱与货物吞吐量分别占据台州港的半壁江山。洞头县从2005年围绕温州中油燃料石化有限公司积极发展小门岛石油储运、临港石化产业,2005年以来小门岛和状元岙港区建设促进洞头县石化产业与海岛旅游的快速发展,2008年以来洞头县年接待游客量与旅游收入增长率均在15%以上。可见,近10年来浙江海岛县第二、三产业增加部分都与海洋经济有关,而且海洋经济的快速发展已经成为浙江省海岛县产业结构演化的重要驱动因子。

2.2 海洋产业结构演化过程、阶段与路径

2.2.1 演化过程

据文献[3]的研究方法对浙江省6个海岛县(区)1980~2010年的产业结构演化过程分类见表3。

表3 浙江省海岛县(区)产业结构演化类型

年份	三次产业结构			
	$X_1 < X_3 < X_2$	$X_1 < X_2 < X_3$	$X_2 < X_1 < X_3$	$X_2 < X_3 < X_1$
2000	玉环	定海、普陀	嵊泗、洞头	岱山
2002	玉环	定海、普陀	嵊泗、洞头	岱山
2003	玉环、嵊泗	定海、普陀、洞头、岱山		
2006	玉环、嵊泗	定海、普陀、岱山、洞头		
2010	玉环、嵊泗、普陀、岱山	定海、洞头		
2011	玉环、嵊泗、岱山、洞头	定海、普陀、		

注:数据来源文献[13]及作者根据相关统计年鉴整理计算。 X_1 、 X_2 、 X_3 分别表示第一、第二、第三产业比重。

从表3可见,现浙江海岛县产业结构演化特征呈现:(1)海岛县产业结构趋向高度化演进,2000年定海和普陀进入了产业结构高级化阶段;玉环、嵊泗、洞头产业结构处在低级向高级演进中,岱山仍处于低级阶段。2003年海岛县产业结构都结束了第一产业占优势的时代。(2)2003年、2006年6个海岛县产业结构演进阶段没有变化,但3次产业占地

区生产总值的比重在不断调整,即(a)产业结构中一产业比重逐年下降,二、三产比重逐年上升,实现了一产比重优势向二、三产占优势演进的过程;(b)向农业—轻工业—重工业—现代服务业的方向不断发展,亦即由劳动密集型产业占优势比重不断向资金密集型产业占优势比重演进,产业结构倾向高度化。(3)6个海岛县产业结构演进过程呈现左旋模式和右旋模式:玉环呈右旋模式;洞头呈左旋模式;嵊泗比较特殊从左旋模式转为右旋模式;岱山整体呈左旋模式,但2010年出现拐点,进入右旋最高阶段;定海和普陀在2000~2010年间始终处于左旋最高阶段,但普陀在2010年发生逆转进入右旋最高阶段。

2.2.2 演化阶段性

产业结构是一定资源环境、区位条件与特定历史环境的产物。随国民经济发展不断演进,海岛县产业结构演化具有较强的岛屿经济发展阶段表征作用,同时也隐喻了岛屿经济体优化、升级过程的内、外力综合作用的经济发展驱动力。由此,甄别与判断浙江省6个海岛县产业结构演化的阶段性,既能揭示岛屿经济体演化趋势,又可初步揭示岛屿经济结构演化的路径依赖与创造特征。10年间浙江省6个海岛县产业结构演化过程为:(1)定海、普陀、玉环的产业结构演化呈现稳定在产业结构演化的两个高级阶段,玉环处在二、三产主导阶段,定海、普陀处在三、二产主导阶段。(2)岱山、嵊泗、洞头则在2003年出现第一次产业结构演化临界状态转换,从二产主导变为三产主导或三产比重迅速提高,呈现出2阶段特征。(3)浙江省6个海岛县产业结构演化过程中,二三产业随着一产结构变化而变化,主要表现为海岛县土地资源与淡水资源较缺乏,一产以渔业为主,随着渔业由近岸/海养殖转向远洋捕捞,二、三产业也逐渐围绕修造船、航运服务、海洋育种等而发展;当然二三产业发展过程中也出现与岛屿自然资源相关的新兴产业,如依托岸线快速发展的航运业和临港工业、依托岛屿与海域旅游资源发展的滨海旅游业等。可见浙江海岛县产业结构演化的阶段性是与岛屿传统产业升级或海洋新兴产业发展密切关联。

2.2.3 演化路径

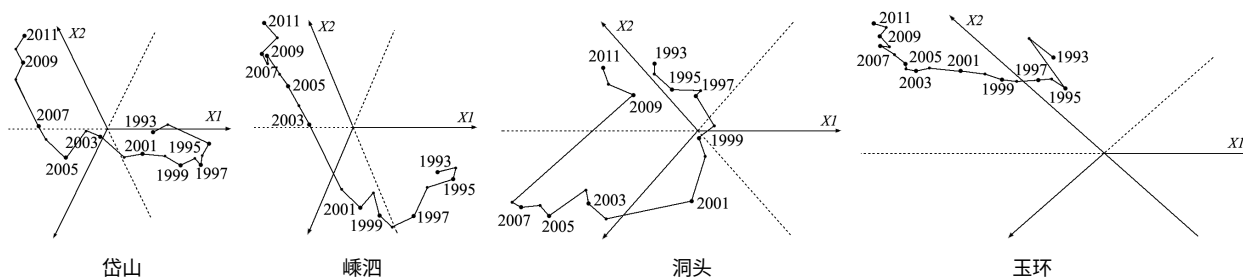
浙江海岛县产业结构演化呈现:(1)定海、普陀

依托优势区位和舟山市级行政中心及旅游廊道功能,三次产业结构从2000年的三产主导持续强化为2011年三产优势主导,而且三产内部结构也由早期的普通工商服务与贸易服务壮大为港航贸易服务、旅游服务、临港工业服务、物流业等现代生产性服务业,可见传统服务业升级及新兴制造业快速发展是定海、普陀的产业结构演化路径。(2)嵊泗、岱山、洞头依托丰富的岸线资源,快速发展临港产业和现代物流业诱导产业结构从2000年的“一三二”型演进为2011年的“二三一”型,可见独特的资源优势通过外力驱动促进产业结构演化成为这3个县产业结构演化路径。(3)玉环是全国12个海岛县经济实力最强的,2000年三次产业结构比为18.3:55.2:26.5,2011年为6.7:63.4:29.9,这足以表明玉环产业结构演化是延续工业强县之路,持续做优做强第二产业。该县早在2000年就已形成以阀门为主的通用设备制造业和以汽摩配为主的交通运输制造业为支柱的产业结构,到2011年这2个行业得到持续强化,分别占地方工业生产总值24.67%、19.53%。可见,传统优势产业的持续优化与创新发展是玉环县产业结构演化路径。这是因为玉环自2006年鼓励企业引进高校院所进行联合研发,合作高校已由最初1所发展到30多所,并且建立了高校(院所)玉环联合研究院,构建创新载体促进汽摩配与阀门产业创新发展。

3 路径依赖/创造与浙江海岛县产业结构优化

3.1 海岛县产业结构演化的路径依赖与产业发展趋势锁定

10年来,浙江省6个海岛县的产业结构演化过程与路径表明,不论是定海、普陀的传统三产升级及新兴产业刺激,抑或是玉环县双部门支柱产业趋向创新强化,还是嵊泗、岱山与洞头依托岸线发展临港工业与物流业外力驱动路径,都呈现产业结构演化过程对路径依赖渐趋强化特征,并且海岛县产业结构演化过程受困于海岛经济体自身智力资源匮乏、处于技术扩散边缘区位等劣势,一些新兴技术与产业资本尚不能充分进入并驱动岛屿经济体产业结构跳跃式演化,可见浙江海岛县产业结构演化过程初现历史锁定。当然,浙江省海岛县产业结构演化过程的路劲依赖与锁定情况可用

图1 1993~2011年浙江省4个海岛县产业结构演化路径^[14]

“三轴图”表示^[14](图1)。从图1可看出,4个海岛县产业结构一直在强化第二产业,只是各县第二产业强化路径存在差异:如嵊泗主要工业行业以水产品加工、电力生产供应业、船舶工业、纺织服装为主;岱山主要工业行业以船舶修造、汽配制造、水产加工、玩具制造、电机制造、化纤制造等为主;玉环县主要工业行业以通用设备制造业(阀门)、汽车制造业(齿轮、摩托车配件)、电力生产、家具制造业、塑料制品等为主;洞头县主要工业行业以水产食品加工、化学工业、机械工业、电子电器工业、建材工业为主。可见浙江海岛县产业演化路径总体呈资源优势或传统产业升级依赖,抑或是资源优势跃迁为产业优势路径创造,当然这种跃迁式路径创造一般由国家产业政策或重大项目建设催化而成。因此,浙江省海岛县产业结构演化路径依赖程度高,产业发展呈高度锁定态势。

3.2 海岛县产业结构演化路径创造与产业竞争优势构筑

图1显示:(1)洞头县1993~2011年间产业结构演化过程出现3次产业结构质变,分别是1997年从 $X_3 < X_1 < X_2$ 型退回到1998年的 $X_3 < X_2 < X_1$ 型、1999年直接跃迁为 $X_2 < X_1 < X_3$ 型、2002~2008年处于 $X_1 < X_2 < X_3$ 型,2009~2012年处于 $X_1 < X_3 < X_2$ 型,促使洞头县产业结构演化路径从右旋模式转向左旋模式,主要是由于建设石油气储运中转基地、温州(洞头)半岛工程、五岛相连工程等改善了交通运输与投资环境,使得洞头的第三产业快速发展。(2)岱山县和嵊泗县产业结构演化规律非常相似,岱山县产业结构在2003年进入 $X_1 < X_2 < X_3$ 型,在2007年后进入 $X_1 < X_3 < X_2$ 型;嵊泗县产业结构自1998年后进入 $X_2 < X_1 < X_3$ 型、2003后进入 $X_1 < X_3 < X_2$ 型。这2个县都远离大陆、交通条件落后和拥有特色的海岛旅游资源、深水岸线,而快速发展海洋运输业和旅游

业,促进第三产业增长。当然,海洋运输业主要受到1995~2005年间上海洋山深水港为核心的国际航运中心建设的催化;而2003年后受舟山连岛工程相继通车以及宁波舟山港口建设,培育这2个县新兴工业,如岱山县的汽配、化纤制造和嵊泗县的船舶修造等。(3)玉环县已经形成具有区域优势和特色的产业体系,1994~1997年玉环县产业结构重心一直是 $X_3 < X_1 < X_2$,1998年后3次产业构成处于 $X_1 < X_3 < X_2$ 型。第三产业超过第一产业的诱因在于玉环岛自1977年漩门一、二期工程使其从海岛县与大陆相连,发挥公路交通运输优势,加速工业化积累并促进了第三产业发展。6个县产业结构演化的每一次跃升,都受海岛对外交通设施提升或周边相关重大项目建设契机带动,这表明浙江海岛县海洋产业结构演化路径创造,既有自身硬实力提升,又有主动把握周边动态提升自己发展能力的软实力路径创造。因此,海岛县产业结构演化路径创造成功关键在于以基础设施完善或毗邻地区上马国家性重大项目为契机催化县域自身产业结构演替,当然这必须依赖于县域原有良好经济基础或区位(资源)优势。

4 超越路径依赖:海洋经济示范区与海岛县产业优化

4.1 竞争性优势资源与浙江海岛县海洋产业发展路径锁定

海洋经济不同于陆域经济,其发展对于资源依赖度远高于陆域,且受国家政策影响大。当前浙江海岛县海洋经济发展水平受资源禀赋的优劣影响很大,仅以全要素资源禀赋视角评估浙江海岛县竞争性优势资源对于地方海洋产业发展的影响。

以舟山市为主体的浙江省6个海岛县拥有的深水岸线、海岛数、渔场面积等占据全省80%以上,

这无疑是海岛县海洋产业发展的重要基础与关键影响因素,因此可以说深水岸线、良好海洋经济区位(亦即与大陆联通缺乏天然通道)、丰富而独特的海洋资源是6个海岛县的竞争性优势资源。它们对6个县经济发展的深远影响可从建国后其经济发展历程中窥视:(1)建国后浙江海洋经济在1949~1978年间受国家台湾海峡政策和东海海域国际地缘政策影响深重,这既制约了宁波、舟山、台州和温州4个市造成了浙江沿海地区各种基础设施建设与利用效益影响海洋经济产出,又在国家战略上过于重视国防、轻海洋经济,使得该时期浙江海洋经济缓慢发展。改革开放后又以陆域经济建设为重,浙江虽获取宁波、杭州两地的发展政策优惠和国家扶持力度,但受国家政策整体调控,海洋经济发展成效一般。(2)1993年以来随着首个国家海洋经济发展规划实施,浙江省以宁波—舟山港为核心的临港工业与海运产业才得以快速发展,并形成一定的全国知名度,而6个海岛县现有主要产业均是在1990年后逐步成长、壮大。(3)嵊泗、岱山在1995年后的发展无疑抓住了上海开发洋山深水港,建设国际航运中心的契机,大力发展船舶修造、大宗散货中转(铁矿山、煤炭)和水产品加工等。而洞头1998年以来的海洋化工产业无疑受益于小门岛液化石油气中转站一期、二期建设。(4)玉环始于1966年前后的汽摩配产业和始于1986年前后的阀门产业,均在玉环对外交通(漩门大坝、渡头至深埔2 km 接线公路)完善后得以崛起发展。因此,深水岸线、毗邻重要港口,抑或基础设施迅速提升都成为浙江海岛县海洋经济演化的竞争性优势资源,并且主导产业发展路径。

4.2 国家战略与浙江海岛海洋产业发展路径创造

《浙江海洋经济发展示范区规划》和《浙江舟山群岛新区发展规划》对浙江省海岛县相关海洋经济发展有明确定位,尤其是后者对舟山市2区2县的战略定位给予前所未有的政策创新,这既有利于破解当前舟山市4个县区海洋产业发展路径的“历史锁定”或“优势资源锁定”,又可催化舟山海洋产业发展过程创造出新路径,如以国际自由港和国家保税港区契机将直接催化舟山航运交易平台及其航运衍生品能级提升。而洞头则以《浙江海洋经济发展示范区规划》实施为契机,推动海

洋产业重大项目催化式产业发展新路径,如以滨海旅游业和海岛基础设施相关建设项目为突破口,积极孵化海洋新兴产业发展路径;对于玉环而言则以浙江海洋科技资源优化配置和院所合作共建平台能力提升为契机,推动汽摩配、阀门、家具制造等产业群的技术获取路径再造,从而使县域经济走上新的技术供给模式。

4.3 海岛海洋产业培育与优势提升的路径超越

浙江省6个海岛县作为浙江海洋经济发展的前沿阵地和先导区,应充分发挥战略区位重要、海洋资源丰富等综合优势,加快构建现代海洋产业体系,迅速提高海洋经济的综合实力,将舟山群岛新区和玉环县、洞头县建设成为浙江省海洋经济开放水平最高、增长质量最好、产业结构最优、发展潜力最大的先导区域,为推动浙江省经济社会发展发挥重大的引领带动作用。

舟山市应该加快构建国际物流枢纽和大宗商品储运中转加工交易中心,提高港口物流服务能力,发展壮大港航物流、船舶制造、海洋工程装备、海洋旅游、远洋渔业等优势产业,将舟山群岛新区建设成为拉动长江三角洲地区经济发展的一个重要增长极。此外,还须积极建设国家海洋综合开发试验区,为全国海洋科学保护利用积累经验。

洞头县则应立足海洋经济发展基础和优势,突出在省、市海洋经济发展示范区的区域功能分工,充分塑造海岛城市特色。(1)加快海岛开发步伐,加强对海岛资源的分类管理,着力建设特色的主体功能岛,建成为浙江海岛综合开发与保护试验区。(2)以浙江旅游综合改革试点县建设为主抓手,突出“改革”和“试验”两项内容,打造国际性旅游休闲岛,建设具有影响力的海岛宜居城市和滨海旅游城;(3)抓住国家支持海峡西岸经济区建设、两岸经贸合作进一步深化等战略机遇,立足洞头外向型经济发展优势,通过提升海港对外服务功能,发展新型临港产业体系,推动口岸开放,全面打造海洋经济对外开放新平台和对台经贸合作先行区。

玉环县海洋产业发展,应着眼在玉环岛被确定为浙江省首批综合开发利用岛、玉环被确定为浙江省海洋经济发展重要示范区,加快优化海洋产业结构,重点发展港航物流业、海岛旅游业、海洋生物、海洋机械装备及零部件制造、海洋能源利用、

现代海洋渔农业等产业。加快构建以漩门二期、三期为核心区域,以大麦屿港区形成的港口产业带和位于沙门、干江、龙溪的滨海产业带为“两带”等,推进“一心两带三区诸岛”形成,着力探索有海岛特色的新型城市化道路。

参考文献:

- [1] 张耀光,刘桓,张岩,等.中国海岛县的经济增长与综合实力研究[J].资源科学,2008,30(1):18-24.
- [2] 张耀光.中国海岛县产业结构新演进与发展模式[J].海洋经济,2011,1(5):1-7.
- [3] 张耀光.中国海岛县经济类型划分的研究[J].地理科学,1999,19(1):55-62.
- [4] 殷文伟,牟敦果.宁波一舟山港腹地分析及对发展港口经济的意义[J].经济地理,2011,31(3):447-452.
- [5] 胡王玉,马仁锋,汪玉君.2000年以来浙江省海洋产业结构演化特征与态势[J].云南地理环境研究,2012,24(4):7-13.
- [6] Ron B, Ron L M. The handbook of evolutionary conomic geography[M]. Cheltenham: Edward Elgar Pub, 2010.
- [7] 马仁锋,吴杨,沈玉芳.产业区演化研究的主要领域与进展[J].地理科学进展,2011,30(10):1276-1288.
- [8] 刘志高,尹贻梅,孙静.产业集群形成的演化经济地理学研究评述[J].地理科学进展,2011,30(6):652-657.
- [9] 孙晓华,秦川.产业演进中技术与制度的协同演化[J].中国地质大学学报:社会科学版,2011(5):78-85.
- [10] 浙江省统计局.浙江统计年鉴 2011[M].北京:中国统计出版社,2011.
- [11] 国家海洋局.中国海洋统计年鉴 2011[M].北京:海洋出版社,2012.
- [12] 张耀光.中国海岛开发与保护:地理学视角[M].北京:海洋出版社,2012.
- [13] 孙兆明,马波.中国海岛县(区)产业结构演进研究[J].地域研究与开发,2010,29(3):6-10.
- [14] 宋乐,刘毅飞,蔡廷禄.浙江省海岛县产业结构演进分析[C]//浙江省海洋学会.2010年海岛可持续发展论坛论文集.杭州:浙江大学出版社,2010:102-108.

Route of Island County's Economic Development of Zhejiang in the Perspective of Evolutionary Economic Geography

MA Ren-feng¹, LIANG Xian-jun¹, LI Jia-lin¹, SUN Yan-feng², MA Bo¹

(1. Marine Culture and Economy Research Center of Zhejiang, Ningbo University, Ningbo 315211, China;

2. Putuo District Development and Reform Commission of Zhoushan Municipal, Zhoushan 316100, China)

Abstract: Since China's opening up and reform, the island county's industry structure has changed notably, and these changes can be broken down into several stages: the stage of marine fishery-dominated industry before 1990, rapid rise of tourism-dominated tertiary industry from 1990 to 2000, and vigorous development of harbor industry-dominated secondary and tertiary industry from 2000 including the aquatic products processing and shipbuilding industry. Furthermore, the implementation of national economy role model zone and Zhoushan Island national strategy new area not only strengthen island county's economic status, but also impose pressure on island county's development. The research results on Zhejiang island countys show: (1) Economy is always in the intensive phase of secondary-tertiary-primary industries. (2) Dependence on marine resources is obvious during the development phase, particularly depending on unique marine resource (deep-water stretch of coast, island and marine tourist resource) and the implementation of national strategies carried out in the adjacent areas. (3) Advantageous resource lock-in-effect plays an important role in the marine economy development.

Key words: Zhoushan city; Dongtou county; Yuhuan county; island economy; route reliance and transcendence

(责任编辑 史小丽)