

旅游经济发展时空差异演进研究 ——以浙江省为例

庄汝龙¹, 叶持跃^{1*}, 马仁锋^{1,2}, 宓科娜¹

(1. 宁波大学 建筑工程与环境学院, 浙江 宁波 315211;

2. 宁波大学 浙江省海洋文化与经济研究中心, 浙江 宁波 315211)

摘要: 运用空间计量方法研究浙江省旅游经济的总体差异和市际分异, 探讨浙江旅游经济时空差异演进影响因素. 研究发现: (1) 浙江旅游经济时空差异整体呈现绝对差异不断扩大、相对差异不断缩小的趋势, 市际层面呈现不均衡发展; (2) 浙江旅游经济空间分异受旅游资源禀赋、经济发展水平、交通、区位等影响显著. 针对浙江海洋经济战略, 从海陆统筹等方面提出促进浙江旅游可持续发展的建议.

关键词: 旅游经济; 时空差异; 海洋旅游; 海陆统筹; 浙江省

中图分类号: F590

文献标志码: A

文章编号: 1001-5132 (2014) 04-0071-07

区域发展不平衡是一种普遍存在的经济社会现象, 旅游作为一种经济社会现象同样存在区域发展不平衡^[1]. 一般而言, 旅游产业投入要素的空间不均衡配置, 是区域旅游发展不平衡主因. 当前, 中国旅游业空间集聚的扩散效应明显低于极化效应, 使区域旅游经济发展的空间不均衡现象更为突出^[2]. 因此, 系统研究区域旅游经济时空分异特征和演进规律, 深入探析其内在机制, 对于改善旅游产业要素空间配置、调整区际旅游发展的竞合关系, 制定区域旅游经济差异调控政策具有重要的理论和现实意义.

目前, 国内学者关于旅游经济的空间差异研究主要集中在: (1) 构建区域旅游发展水平或竞争力评价指标体系, 用于测度旅游经济发展的空间差异^[3-7]. (2) 运用区域经济学或发展经济学理论, 采用旅游总收入、旅游外汇收入、国内旅游收入等指标探讨旅游经济发展的时空分异规律^[8-18]. 同时, 国内相关研究对中国省际及地带间旅游经济的时空差异关注较多^[2,4,9-10,13,19-22], 主要采用区域经济学、计量地理学等方法进行定量研究. 但对省内市、县

际旅游经济空间差异及其演进关注较少^[15-18,23].

浙江旅游经济发展水平较高, 2012 年全省实现旅游总收入 4801.2 亿元, 占全省 GDP 的 13.87%, 旅游发展水平居全国前列. 其中, 接待国内旅游者 3.91 亿人次, 实现国内旅游收入 4475.8 亿元; 接待入境旅游者 866 万人次, 实现旅游外汇收入 51.5 亿美元. 但由于供需不平衡等多方面原因, 浙江旅游经济发展的空间不均衡较为突出. 鉴于此, 研究浙江旅游经济总体差异并对市际旅游经济时空差异演进进行探讨, 揭示旅游经济发展水平和旅游产业地位的空间差异, 以期对浙江旅游经济协调发展, 推动海洋旅游经济示范区建设提供借鉴.

1 研究数据来源与方法

1.1 研究范围与数据来源

鉴于浙江旅游数据以市为单位进行统计, 文中以浙江 11 个地级市为研究单元, 分析 2000~2012 年间的旅游经济总体差异和市际差异及其演进. 考虑到数据的可获取性和可比性, 文中主要采用旅游总收入作为衡量区域旅游经济发展水平的指

收稿日期: 2013-09-08.

宁波大学学报(理工版) 网址: <http://journal.g.nbu.edu.cn/>

基金项目: 宁波大学海洋专项 (HYS1203).

第一作者: 庄汝龙 (1988—), 男, 山东潍坊人, 在读硕士研究生, 主要研究方向: 区域经济与旅游规划. E-mail: zrlmkn@163.com

*通信作者: 叶持跃 (1960—), 男, 浙江湖州人, 副教授, 主要研究方向: 区域规划与历史地理. E-mail: yechiyue@nbu.edu.cn

标,同时考虑国际、国内旅游发展水平指数的数据可获得性。据中国人民银行汇率计算:旅游总收入=旅游外汇收入 $\times$ 当年平均汇率+国内旅游收入。文中数据源自《浙江省统计年鉴》、《浙江省统计公报》、《浙江旅游统计便览》、《浙江省旅游业发展报告》^[24-25]和各市2000~2012年统计年鉴和统计公报。

1.2 研究方法

区域旅游经济差异测度方法,主要借鉴发展经济学中收入分配的绝对差异和相对差异方法测度。绝对差异是不同地区间经济发展水平的实际差异,相对差异是不同地区经济发展水平与区域平均水平的分异程度^[26]。本研究采用标准差反映区域绝对差异,变异系数和基尼系数反映区域相对差异。

2 浙江省旅游经济时空差异演进

2.1 浙江省旅游经济总体差异

计算2000~2012年浙江省各市旅游总收入的标准差、变异系数和基尼系数(表1)发现:(1)浙江各市旅游总收入的标准差和基尼系数总体上都呈下降趋势,只在某些年份偶有波动;而标准差却呈逐年上升趋势。2000~2012年变异系数从1.11下降到0.72,下降了54.17%,仅在2002~2003年期间呈现略微上升趋势,但对总体下降趋势影响不大。而标准差从2000年的61.08上升到2012年的353.06,上升了478.03%,上升趋势明显。(2)按照国际标准,以0.4作为基尼系数表征收入差距悬殊与否的警戒线,将其应用到旅游经济总体差异的测度,浙江各市旅游总收入的基尼系数从2000年的0.54下降到2012年的0.39,下降了38.46%,从0.4以上逐渐下降到0.4以下。这表明浙江旅游经济发展相对差异

表1 2000~2012年浙江省旅游经济总体差异状况

年份	标准差	变异系数	基尼系数	年份	标准差	变异系数	基尼系数
2000年	61.08	1.11	0.54	2007年	169.87	0.85	0.44
2001年	69.35	1.05	0.51	2008年	190.03	0.82	0.43
2002年	80.60	1.00	0.49	2009年	215.57	0.80	0.42
2003年	89.00	1.01	0.49	2010年	272.37	0.80	0.42
2004年	111.09	0.99	0.48	2011年	306.70	0.74	0.40
2005年	125.92	0.92	0.47	2012年	353.06	0.72	0.39
2006年	147.46	0.89	0.46				

渐趋合理。整体而言,浙江旅游经济近13年呈现相对差异逐渐缩小,绝对差异不断扩大的趋势,并且该趋势仍将继续。

2.2 浙江省旅游经济市际差异

2.2.1 市际国际、国内旅游发展水平空间分异

构建国际旅游发展水平指数和国内旅游发展水平指数衡量一个地区国际、国内旅游在全省所处的地位,以此来探讨各市国际、国内旅游发展水平的空间分异特征及年际变化规律。其中国内旅游发展水平指数=各市国内旅游收入/全省国内旅游收入平均水平;国际旅游发展水平指数=各市国际旅游收入/全省国际旅游收入平均水平,计算结果见表2和表3。

对比2006年和2012年浙江省各市国际、国内旅游发展水平指数可知:(1)2006年在国际旅游方面,仅有杭州和宁波高于全省平均水平,杭州发展水平指数高达4.69,是全省平均水平的4倍多;嘉兴、金华分别为0.83、0.99,接近全省平均水平;湖州、绍兴、台州等水平较低,低于全省平均水平的一半。(2)2006年在国内旅游方面,杭州、宁波、温州高于全省平均水平,杭州依然遥遥领先,发展水平指数高达3.13;宁波、温州分别为1.92、1.06;绍兴、台州在0.9以上,发展水平相对较高;嘉兴、金华两市都在0.8以上;丽水、衢州低于全省平均水平的1/3。综合国内、国际旅游发展水平指数发现嘉兴、丽水、金华、舟山4市在全省范围内的国际旅游地位高于其国内旅游地位。(3)2012年在国际旅游方面,除杭州、宁波外,丽水略高于全省平均水平,指数为1.0021;杭州依然位于领先地位,发展水平指数高达4.70;金华仍保持在0.9以上。(4)2012年在国内旅游方面,高于全省平均水平的除杭州、宁波、温州外,又增加了绍兴;嘉兴、台州、金华在0.8以上。同时,2012年全省范围内国际旅游地位高于其国内旅游地位的市由2006年的4个减少到3个,分别是杭州、丽水、金华。

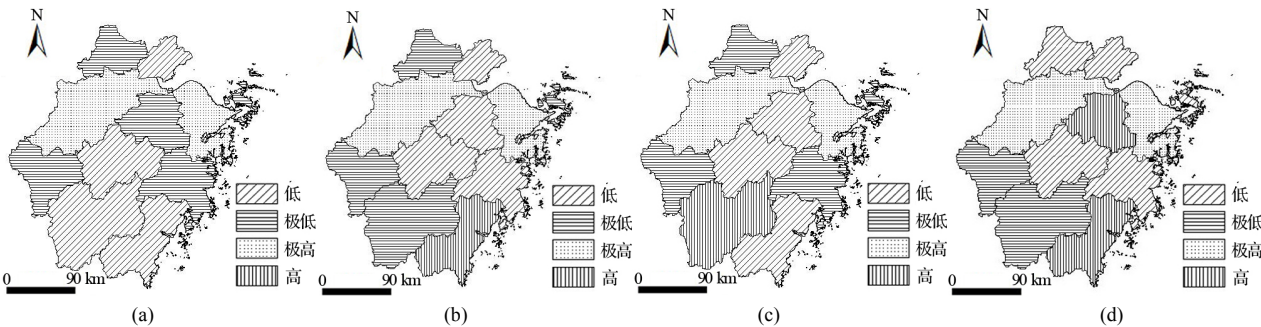
2000~2012年浙江国际旅游方面,湖州、绍兴、丽水、衢州等4个市的国际旅游发展水平总体上不断提高,在全省地位不断上升;杭州在2000~2007年国际旅游发展水平呈下降趋势,2007~2012年呈缓慢上升趋势;宁波与杭州正相反。而2000~2012年浙江国内旅游方面,湖州、嘉兴、丽水、衢州、

表 2 浙江省各市国际旅游发展水平指数

地区	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年
湖州市	0.13	0.16	0.17	0.18	0.17	0.24	0.26	0.28	0.31	0.35	0.35	0.36	0.37
嘉兴市	0.46	0.73	0.86	0.75	0.87	0.78	0.83	0.77	0.68	0.65	0.63	0.63	0.59
杭州市	6.26	5.60	5.66	5.34	5.09	4.93	4.69	4.56	4.63	4.70	4.73	4.74	4.70
绍兴市	0.45	0.39	0.42	0.44	0.46	0.43	0.46	0.49	0.49	0.51	0.52	0.53	0.52
宁波市	1.20	1.18	1.05	1.26	1.30	1.61	1.74	1.76	1.67	1.66	1.65	1.58	1.56
台州市	0.19	0.24	0.44	0.49	0.33	0.34	0.33	0.25	0.25	0.17	0.16	0.15	0.19
温州市	0.74	0.68	0.59	0.60	0.60	0.59	0.56	0.57	0.66	0.61	0.59	0.62	0.68
丽水市	0.32	0.54	0.50	0.57	0.53	0.53	0.56	0.67	0.75	0.78	0.81	0.89	1.00
金华市	0.56	0.87	0.81	0.97	1.05	0.97	0.99	1.10	1.04	1.04	1.05	1.01	0.91
衢州市	0.05	0.05	0.05	0.08	0.09	0.09	0.10	0.12	0.13	0.14	0.14	0.14	0.14
舟山市	0.64	0.56	0.46	0.32	0.51	0.48	0.47	0.43	0.40	0.39	0.37	0.34	0.34

表 3 浙江省各市国内旅游发展水平指数

地区	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年
湖州市	0.43	0.53	0.60	0.49	0.47	0.50	0.50	0.53	0.59	0.63	0.65	0.66	0.68
嘉兴市	0.47	0.71	0.74	0.74	0.76	0.78	0.81	0.82	0.84	0.86	0.89	0.87	0.87
杭州市	3.67	3.58	3.40	3.58	3.53	3.23	3.13	3.02	2.89	2.83	2.88	2.75	2.70
绍兴市	1.22	1.04	1.01	0.95	0.89	0.88	0.93	0.98	0.95	0.97	0.97	1.03	1.06
宁波市	2.15	2.04	1.93	1.92	1.88	1.91	1.92	1.92	1.95	1.98	1.93	1.83	1.76
台州市	0.73	0.78	0.96	1.03	0.95	1.08	0.96	0.94	0.95	0.90	0.85	0.84	0.88
温州市	0.92	1.01	0.94	0.82	0.89	0.97	1.06	1.05	1.03	1.01	1.00	0.97	1.00
丽水市	0.09	0.10	0.12	0.13	0.13	0.17	0.18	0.20	0.25	0.28	0.31	0.34	0.38
金华市	0.72	0.69	0.68	0.74	0.82	0.83	0.85	0.86	0.80	0.81	0.82	0.82	0.80
衢州市	0.21	0.20	0.20	0.20	0.21	0.22	0.23	0.26	0.27	0.28	0.29	0.30	0.31
舟山市	0.39	0.30	0.43	0.41	0.45	0.44	0.43	0.43	0.48	0.43	0.42	0.58	0.55



(a)为 2006 年国际旅游发展水平对比; (b)为 2006 年国内旅游发展水平对比; (c)为 2012 年国际旅游发展水平对比; (d)为 2012 年国内旅游发展水平对比。
根据发展水平按照指数高低分为 4 级, 即极低: 0.0~0.5(包括 0.5), 低: 0.5~1.0(包括 1.0), 高: 1.0~1.5(包括 1.5), 极高: 1.5 以上。

图 1 浙江省各市国际、国内旅游发展水平空间分异

舟山等 5 市的国内旅游发展水平总体呈不断提高趋势, 而杭州、宁波总体呈下降趋势。总体上, 浙江省旅游经济发展水平市际空间分异(图 1): 杭州、宁波的国内、国际旅游发展在全省都处于优势地位,

是带动浙江省旅游发展的龙头; 但其旅游发展水平指数相比其他市上升缓慢, 甚至呈逐年下降趋势, 尤其是国内旅游方面, 两市都呈下降趋势, 表明杭州、宁波国内旅游业的发展速度在放缓。

2.2.2 市际旅游发展水平与产业地位空间分异

各市旅游总收入占全省旅游总收入的比重表征各市旅游经济在全省旅游业发展中的地位;各市旅游总收入占本市 GDP 的比重表征旅游经济在本市国民经济体系中的地位(表 4)。以 2012 年数据分析发现浙江省多数市的旅游经济发展水平与其在本市国民经济体系中的地位不一致:(1)杭州、宁波两市的旅游经济在全省旅游经济中的地位高于其在本市经济体系中的地位;(2)舟山、丽水、湖州、衢州、绍兴等市的旅游经济在本市的国民经济中的地位要高于其在全省旅游经济中的地位,尤以舟山、丽水两市表现明显,舟山旅游经济占本市国民经济高达 31.31%,丽水也达 23.25%。

表 4 2012 年各市旅游收入占全省旅游总收入及本市 GDP 比重

城市	占全省旅游总收入比重/%	占本市 GDP 比重/%
湖州市	5.97	19.48
嘉兴市	7.73	14.53
杭州市	25.67	17.84
绍兴市	9.34	13.99
宁波市	15.91	13.22
台州市	7.60	14.08
温州市	8.93	13.27
丽水市	3.80	23.25
金华市	7.37	14.80
衢州市	2.76	15.23
舟山市	4.92	31.31

2.2.3 市际旅游发展相对水平空间分异

测算各市旅游总收入与全省平均水平的比率可知:(1)杭州、宁波两市 2000~2012 年旅游总收入历年都高于全省平均水平,如杭州最高可达 3.88,最低也有 2.82;绍兴在 2000 年、2011 年和 2012 年高于全省平均水平;台州在 2005 年高于全省平均水平;温州 2006~2008 年高于全省平均水平。(2)2000~2012 年的年际变化趋势,杭州、宁波两市比率不断下降;湖州、嘉兴、丽水、金华、衢州、舟山等市比率不断上升;台州在 2000~2005 年间比率不断上升,之后不断下降;温州年际波动频繁,总体接近全省平均水平。(3)浙江省旅游经济整体发展水平在不断提升,但空间差异较大。2012 年杭

州旅游总收入与全省平均水平的比率高达 2.82,而衢州、丽水均低于 0.5;同年,杭州旅游总收入达 1392.25 亿元,宁波为 862.8 亿元,两市旅游总收入之和占全省旅游总收入的 41.58%。这表明浙江省旅游经济主要集聚在少数旅游发达城市,如杭州、宁波等,旅游经济发展市际差异显著。

3 浙江省旅游经济空间差异影响因子分析

3.1 旅游资源禀赋

旅游资源是旅游发展的凭借,一切旅游活动都围绕旅游资源展开。一个地区旅游资源丰度,影响着该地区旅游业发展水平。旅游资源分布的空间差异是导致旅游业发展水平存在空间差异的重要原因。浙江省旅游资源丰富,类型多样,截止 2011 年底,全省共有国家级风景名胜区 18 处、国家级旅游度假区 1 处、国家 5A 级景区 10 处、国家 4A 级景区 124 处、国家级森林公园 38 处、国家级历史文化名城 7 座(表 5)。

表 5 各市国家级旅游资源数量比较

城市	风景名 胜区	旅游度 假区	5A 级 景区	4A 级 景区	历史文 化名城	森林 公园
湖州市	1	0	0	9	0	1
嘉兴市	0	0	2	6	1	1
杭州市	2	1	3	24	1	8
绍兴市	1	0	1	11	1	5
宁波市	1	0	1	25	1	4
台州市	4	0	0	9	1	3
温州市	3	0	1	10	0	5
丽水市	1	0	0	14	0	4
金华市	2	0	1	8	1	2
衢州市	1	0	0	8	1	5
舟山市	2	0	1	2	0	0

运用旅游资源丰度指数计算: $R=1.5X_1+1.2X_2+1.0X_3+0.8X_4+0.5X_5$, 其中: X_1 代表国家级风景名胜区和旅游度假区个数之和, X_2 代表国家 5A 级景区个数, X_3 代表国家 4A 级景区个数, X_4 代表国家级历史文化名城个数, X_5 代表国家级森林公园个数; 1.5, 1.2, 1.0, 0.8, 0.5 为专家打分法、德尔菲法获取的各类旅游资源权重。计算结果与各市旅游总收入用雷达图同时呈现(图 2)。

从图 2 可知:(1)浙江省各市旅游资源丰度存在

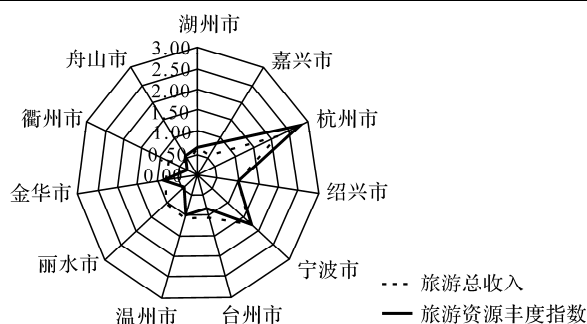


图2 旅游资源丰度指数和旅游总收入雷达图

较大差异。总体而言,旅游资源丰富且等级较高的城市常常也是旅游经济发达的城市。其中,杭州、宁波等城市拥有数量较多且品位较高的旅游资源,旅游经济发展水平相对较高。舟山、嘉兴等市旅游资源丰度较差,因此旅游经济发展水平相对较低。(2)绍兴、温州、丽水、台州的旅游资源丰度高度接近,数值都在1.0左右,但旅游总收入却相差很大,尤其丽水市与其他3个市的旅游总收入差距较大:绍兴旅游总收入为1.03(相对值),而丽水仅有0.42(相对值),说明丽水旅游经济落后的原因不在于旅游资源匮乏,而在于地方经济发展水平、区位、交通等条件较为落后,导致旅游经济发展相对滞后。(3)湖州、金华、衢州旅游资源丰度相近,分别为0.63、0.81、0.74,但衢州旅游总收入明显低于湖州、金华,也可归因于地方经济发展水平、区位、交通等条件存在的差异。

3.2 地区经济发展水平

旅游业涉及吃、住、行、游、购、娱6大要素,产业关联性强,对整个国民经济有高度的依赖性。只有多个行业的大力支持和通力协作,才能共同促进旅游业的发展。旅游经济繁荣的背后,需要坚实的经济基础作为后盾。同时,地方经济发展水平越高,居民可自由支配收入越高,参与旅游活动的可能性就越大。将各市经济发展水平与旅游业发展水平进行相关性测度,地区经济发展水平用人均GDP表征,旅游业发展水平用旅游总收入表征,2012年两者相关系数为0.76。可见,浙江省旅游业发展水平与地方经济发展水平呈高度正相关。如杭州湾沿岸地区的杭州、宁波、绍兴等市的经济发展水平较高,有更多的资金、技术等投入到旅游业及其他第三产业中。相反,浙西南的衢州、丽水等地自身经济发展水平较低,难以对其旅游经济发

展提供有力支撑。

3.3 交通条件

交通条件是影响旅游经济发展的重要因素,良好的通达性和可进入性是其发展的前提和基础,相反,较差的交通条件会阻碍旅游业的发展。鉴于目前国内旅游交通方式仍以汽车为主,选取2012年浙江省各市公路网密度反映地区交通优势度(表6)。由表6可见浙江作为沿海旅游发达省份,总体有着良好的交通条件,公路网密度基本达到中等发达国家水平;但因各地自然、社会条件不同,交通条件存在较大差异,对旅游经济产生不同影响,如嘉兴、湖州公路网密度较高,嘉兴高达2.0以上,湖州为1.39。而丽水、衢州处于全省较低水平,分别只有0.82和0.88。

表6 2012年各市公路网密度比较

区域	公路网密度/ ($\text{km} \cdot \text{km}^{-2}$)	区域	公路网密度/ ($\text{km} \cdot \text{km}^{-2}$)
湖州市	1.39	温州市	1.20
嘉兴市	2.01	丽水市	0.82
杭州市	0.90	金华市	1.08
绍兴市	1.16	衢州市	0.88
宁波市	1.09	舟山市	1.24
台州市	1.22		

嘉兴地理区位独特,交通条件优越。沪杭铁路复线、320国道、沪杭高速公路、乍嘉苏高速公路等贯通全境。2012年全市接待海内外游客4179.18万人次,旅游总收入419.06亿元,分别增长15.8%和18.3%,旅游经济发展水平居于浙江省前列。杭州、宁波作为浙东北地区的两大旅游集散地,铁路、公路、航空等交通极为发达,尤其是以杭州和宁波为关键节点的高速铁路网的建设大大缩短了地区间的时空距离,为旅游业的发展创造了良好的条件。而浙西南的丽水、衢州等地以山地居多,交通不便,严重影响了游客可进入性,阻碍了旅游业的发展。

3.4 产业结构与规模

产业结构及其变动状况对各产业的发展及总体经济发展有重要影响。旅游业作为第三产业的重要组成部分,其发展需要第二产业及交通运输、商业、金融、餐饮、娱乐等第三产业部门的支持。分

析浙江 11 个市产业结构与规模可知: (1)杭州为“三二一”型, 第三产业比重为 50.94%; 宁波、嘉兴、绍兴、温州等为“二三一”型, 各市第二产业实力雄厚, 较高的工业财政税收增加了基础设施和旅游接待设施的投资, 推动第三产业发展。(2)丽水、衢州等地第一产业比重相对较高, 第二产业基础相对薄弱, 对旅游业及第三产业的支持力度有限, 旅游业的发展仅依靠独特的旅游资源, 未能形成规模。因此, 旅游经济总量虽在增加, 但与发达城市相比绝对差异在不断扩大。

4 结论及建议

针对浙江的旅游经济总体差异和市际差异进行空间计量分析发现: (1)浙江整体旅游经济发展水平不断提升, 但市际差异显著, 绝对差异不断扩大, 相对差异不断缩小, 且此种趋势仍将继续。(2)杭州、宁波、嘉兴、舟山等市以及台州、温州等市的旅游经济发展水平较高, 而金华、衢州、丽水等市的旅游发展相对滞后, 此格局在 2000~2012 年间处于基本稳定状态。而且浙东北地区旅游经济发展水平最高, 温台沿海地区次之, 浙西南的金、衢、丽地区较差。浙中的义乌、东阳近些年来发展迅速, 但受长久以来几近固化的空间格局影响, 阻碍了浙中旅游经济的发展, 也不利于全省整体水平的提升。(3)就国际旅游而言, 杭州以 2007 年为分界点呈先下降后上升趋势, 而宁波呈先上升后下降趋势。湖州、绍兴、丽水、衢州 4 市的国际旅游发展水平总体上不断提高。其他地市发展相对平缓; 国内旅游方面, 湖州、嘉兴、丽水、衢州、舟山的发展水平不断提高, 而杭州、宁波总体呈下降趋势。(4)旅游经济发展水平与旅游产业地位存在空间不匹配现象, 杭州、宁波旅游业在全省旅游经济中的地位高于其在本市经济体系中的地位。绍兴、舟山、丽水、衢州的旅游产业在本市国民经济中的地位要高于其在全省旅游经济中的地位, 绍兴、舟山、丽水 3 个市极为明显。

为全面提高浙江省旅游经济发展水平, 缩小地区差异, 结合海陆统筹, 考虑浙江省旅游经济发展时空分异的影响因素, 提出如下建议:

(1) 加快发展滨海及海岛旅游业、推动海陆旅游统筹发展。即以《浙江海洋经济发展示范区规

划》和批准设立浙江舟山群岛新区为契机, 高度重视海洋旅游业, 突出滨海旅游与海岛旅游特色, 加快海洋旅游业发展; 在发展海洋旅游的同时带动陆域旅游的发展, 实现海陆旅游一体化发展。

(2) 建设专项旅游产品, 提升海洋文化内涵, 塑造多样性市场。兼顾旅游资源地域文化的传承和现代海洋旅游产品发展趋势, 深入挖掘浙江旅游的海洋文化特色, 打造富于体验化、个性化、主题化、多元化的旅游产品。杭州、宁波应加快旅游产品的升级, 努力寻求旅游经济新的增长点; 舟山、温州、台州应借助优势区位加快海洋旅游开发, 为旅游经济发展注入新鲜血液。浙西南地区素有“浙江绿谷、天然氧吧”的美誉, 可发展森林与乡村旅游, 尤其是独具特色的景宁畲乡文化、廊桥文化、香菇文化养生与现代高等艺术教育修学游等。

参考文献:

- [1] 周玉翠, 齐清文, 冯灿飞. 近 10 年中国省际经济差异动态变化特征[J]. 地理研究, 2002, 21(6):781-790.
- [2] 刘佳, 赵金金. 中国省域旅游经济发展的时空分异特征及其影响因素研究[J]. 经济问题探索, 2012(11):110-116.
- [3] 郭利平, 陈忠暖. 中国区域旅游经济综合实力分析和类型划分[J]. 地理学与国土研究, 2001, 17(3):88-91.
- [4] 汪德根. 中国旅游经济的省际比较研究[J]. 经济地理, 2001, 21(S1):278-281.
- [5] 朱俊杰, 丁登山, 韩南生. 中国旅游业地域不平衡分析[J]. 人文地理, 2001, 16(1):27-30.
- [6] 甘巧林. 旅游大省旅游业发展实力比较[J]. 旅游学刊, 2003, 18(2):15-18.
- [7] 王敬武. 区域旅游业横向实力分析[J]. 北京商学院学报, 2000, 15(4):60-63.
- [8] 周云波, 刘淑敏. 中国国际旅游业的区域非均衡增长[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 1999, 10(4):43-47.
- [9] 陆林, 余凤龙. 中国旅游经济差异的空间特征分析[J]. 经济地理, 2005, 25(3):406-410.
- [10] 叶护平, 韦燕生. 中国旅游业发展区域差异的系统分析[J]. 华中师范大学学报: 自然科学版, 2005, 39(3):395-398.
- [11] 敖荣军, 韦燕生. 中国区域旅游发展差异影响因素研究[J]. 财经研究, 2006, 32(3):32-43.
- [12] 李乃伟, 卫海燕, 吴成基. 中国大陆国际旅游收入地区差异变化研究[J]. 云南师范大学学报: 自然科学版, 2006, 26(2):58-61.
- [13] 陈秀琼, 黄福才. 中国入境旅游的区域差异特征分析

- [J]. 地理学报, 2006, 61(12):1271-1280.
- [14] 付磊. 我国东、西部旅游发展差距与西部大开发战略[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2001, 12(1):28-32.
- [15] 陈智博, 吴小根, 汤澍, 等. 江苏旅游经济发展的空间差异[J]. 经济地理, 2008, 28(6):1064-1067.
- [16] 陈晓, 王丹, 张耀光, 等. 辽宁省旅游经济的时空差异演变分析[J]. 经济地理, 2009, 29(1):147-152.
- [17] 程进, 陆林. 安徽省区域旅游经济差异研究[J]. 安徽师范大学学报: 自然科学版, 2010, 33(1):81-85.
- [18] 王昕. 重庆旅游经济发展时空分异研究[J]. 经济地理, 2010, 30(3):519-523.
- [19] 张凌云. 我国旅游业地域非均衡性增长研究初论[J]. 南开经济研究, 1998(2):69-72.
- [20] 曾军, 崔郁. 中国入境旅游经济的区域差异分析[J]. 经济问题探索, 2006(12):94-97.
- [21] 唐留雄. 中国国际旅游业地域非均衡增长研究[J]. 经济问题, 2003(11):69-71.
- [22] 王凯, 李华, 贺曲夫. 我国旅游经济发展水平省际差异的空间分析[J]. 地域研究与开发, 2007, 26(1):63-67.
- [23] 齐邦锋, 江冲, 刘兆德. 山东省旅游经济差异及旅游空间结构构建[J]. 地理与地理信息科学, 2010, 26(5):98-102.
- [24] 浙江旅游统计便览. [EB/OL]. [2013-05-07]. <http://www.tourzj.gov.cn/lyzl/bmwjlist.aspx?NewsType=58>.
- [25] 浙江省旅游业发展报告. [EB/OL]. [2013-08-30]. <http://www.tourzj.gov.cn/lyzl/bmwjlist.aspx?NewsType=58>.
- [26] 黄峥, 徐逸伦. 区域经济空间分异及其演变分析研究[J]. 长江流域资源与环境, 2011, 20(Z1):1-8.

Research: Variation of Tourism Economy's Space-time Differences in Zhejiang Province

ZHUANG Ru-long¹, YE Chi-yue^{1*}, MA Ren-feng^{1,2}, MI Ke-na¹

(1.Faculty of Architectural, Civil Engineering and Environment, Ningbo University, Ningbo 315211, China;

2.Marine Culture and the Economic Research Center of Zhejiang Province, Ningbo University, Ningbo 315211, China)

Abstract: Tourism has been one of the key industries cultivated in Zhejiang Province since the reform and opening-up in late 1970's. Tourism economy is a significant force to drive the Zhejiang economy forward. Using spatial econometric approaches, this paper studies the overall differences and interurban distribution rules of Zhejiang tourism economy, and factors of Zhejiang tourism economy's space-time differences. Based on the research results, it is found that: (1) As for space-time differences of Zhejiang tourism economy, the absolute differences are gradually enlarging while the relative differences are gradually shrinking as a whole. Meanwhile, there are imbalances among cities. (2) Some factors have significant influences on spatial differences of Zhejiang tourism economy, such as tourism resources endowment, regional economic development level, traffic and zone bit. (3) According to the strategy of Zhejiang ocean economy, some development proposals on the aspects of land-and-sea integration are put forward to facilitate the sustainable development of Zhejiang tourism.

Key words: tourism economy; space-time differences; ocean tourism; land-and-sea integration; Zhejiang province

(责任编辑 史小丽)